

Судья суда первой инстанции: фио
Номер гражданского дела в суде первой инстанции: № 02-1065/2024
Апелляционное производство № 33-2761/2025
УИД 77RS0027-02-2022-005023-53

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 марта 2025 года

адрес

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего судьи Козиной Т. Ю.,

судей фио, фио,

при секретаре судебного заседания Карасеве Я. В.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи фио дело по апелляционным жалобам представителя истца фио, представителя лица, не привлеченного к участию в деле, фио, представителя истцов фио, фио, Раточкова А.Е., фио, Таранина Р.А., фио, фио, Агабабяна Д.Г., Гоян А.В., Степановой О.Г., фио, фио, фио, представителя истцов Раковича А.А., фио, представителя истцов фио, Маткиной Ю.В. на решение Тверского районного суда адрес от 21 марта 2024 года, которым постановлено:

«В удовлетворении иска Скворцова Виктора Анатольевича, Агабабяна Дениса Гургеновича, фио, Верещагина Сергея Михайловича, Степановой Ольги Геннадьевны, фио, Тотооновой Марины Хушиновны, Маткиной Юлии Владимировны, Раковича Александра Александровича, Маркина Юрия Михайловича, Акшенцева Юрия Николаевича, Багаутдинова Ильи Мухаметдиновича, Жаданова Евгения Александровича, Смолина Олега Николаевича, Казаковой Анастасии Олеговны, Федотова Руслана Сергеевича, Скворцова Владимира Анатольевича, Шингарева Сергея Александровича, Гоян Анастасии Владимировны, Леонова Николая Николаевича, Таранина Романа Александровича, Раточкова Артема Евгеньевича к Общероссийской общественной организации инвалидов "Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых" о признании недействительными решений, постановлений, приказа, отказать»,

УСТАНОВИЛА:

Скворцов В.А., Агабабян Д.Г., Липатников А.А., Верещагин С.М., Степанова О.Г., Черёмуш А.А., Тотоонова М.Х., Маткина Ю.В., Ракович А.А., Маркин Ю.М., Акшенцев Ю.Н., Багаутдинов И.М., Жаданов Е.А., Смолин О.Н., Казакова А.О., Федотов Р.С., Скворцов В.А., Шингарев С.А., Гоян А.В., Леонов Н.Н., Таранин Р.А., Раточков А.Е. обратились в суд с иском к Общероссийской общественной организации инвалидов "Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых", в котором с учетом неоднократных уточнений, просят о признании недействительными решений, принятых на Съезде ООИ «ВОС» от 10.11.2021 г.: об утверждении Регламента XXIII съезда ООИ «ВОС»; об утверждении новой редакции Устава ООИ «ВОС»; о размере и порядке уплаты вступительных и членских взносов; о завершении первого этапа Съезда ВОС; Постановления «Об утверждении Регламента XXIII съезда ВОС» XXIII съезда Всероссийского общества слепых от 10 ноября 2021 года; Постановления «Об Уставе Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» XXIII съезда Всероссийского общества слепых от 10 ноября 2021 года; решений Центрального Правления ООИ «ВОС» от 09.12.2021 г.: об избрании исполняющим-обязанности президента ООИ

«ВОС» Сипкина В.В.; о созыве второго этапа XXIII Съезда ОООИ «ВОС» на 15.12.2021 г. посредством видеоконференцсвязи; решений, принятых по результатам внеочередного (2 этапа) Съезда ОООИ «ВОС, состоявшегося 15.12.2021 г.: о прекращении полномочий президента Неумывакина А.Я.; о внесении в повестку дня Съезда вопроса «О прекращении полномочий Неумывакина А.Я. и выборах президента ВОС»; о назначении Президентом ОООИ «ВОС», Сипкина В.В.; об объявлении перерыва в работе Съезда и проведении третьего этапа ВОС; Постановления Центрального правления ОООИ «ВОС» от 16.12.2021 г. о внесении изменений в сведения о видах экономической деятельности ОООИ «ВОС»; Приказа от 11.11.2021 г. № 347 о предоставлении права подписи Сипкину В.В.; о признании недействительным решения XXIII Съезда ОООИ «ВОС», состоявшегося 10.11.2021 г. - 11.11.2021 г. по вопросу: Завершение первого этапа XXIII Съезда ОООИ «ВОС» и проведение второго этапа съезда дистанционно, в том числе, в силу их ничтожности.

В обоснование требований истцы ссылались на внесение ответчиком недостоверных сведений в Протоколы Съездов от 10.11.2021 и 15.12.2021 (в том числе, внесение изменений в данные Протоколы – формулировок и вопросов, по которым делегаты не голосовали), что в силу п. 2 ст. 181.4 ГК РФ является основанием для признания недействительными всех решений, принятых на Съездах от 10.11.2021 и 15.12.2021; решение об избрании ф.и.о. президентом ОООИ «ВОС» и иные решения вынесены на голосование неправомерно, приняты по вопросам, не входившим в утвержденную повестку дня и вынесенным на голосование в отсутствие присутствия всех избранных на Съезде делегатов.

Судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого просят представитель истца ф.и.о., представитель лица, не привлеченного к участию в деле, ф.и.о., представитель истцов ф.и.о., ф.и.о., Раточкова А.Е., ф.и.о., Таранина Р.А., ф.и.о., ф.и.о., Агабабян Д.Г., Гоян А.В., Степановой О.Г., ф.и.о., ф.и.о., ф.и.о., представитель истцов Раковича А.А., ф.и.о., представитель истцов ф.и.о., Маткиной Ю.В. по доводам апелляционных жалоб.

Согласно п. 4 ч. 4 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (ГПК РФ) основанием для отмены решения суда первой инстанции в любом случае является принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле.

В силу ч. 5 ст. 330 ГПК РФ при наличии оснований, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных настоящей главой. О переходе к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции выносится определение с указанием действий, которые надлежит совершить лицам, участвующим в деле, и сроков их совершения.

Поскольку судом первой инстанции в качестве соистца не был привлечен ф.и.о., ходатайство о чем было заявлено, судебная коллегия определением от 12 февраля 2025 года перешла к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных главой 39 ГПК РФ с привлечением к участию в деле в качестве соистца ф.и.о.

В связи с указанным, судебная коллегия полагает, что решение суда, как постановленное с нарушением норм процессуального права, подлежит отмене.

Представитель истцов ф.и.о., ф.и.о., Гоян А. В., ф.и.о., ф.и.о., Степановой О. Г., Таранина Р. А., ф.и.о., Раточкова А. Е., ф.и.о., Казаковой А. О., ф.и.о., Агабабян Д. Г., по доверенности ф.и.о. доводы искового заявления поддержал, просил требования удовлетворить.

Представитель истца ф.и.о. по доверенности ф.и.о. исковые требования также поддержал, просил их удовлетворить.

Представитель истца ф.и.о. по доверенности ф.и.о. в заседании суда апелляционной инстанции доводы исковых требований поддержал, просил иск удовлетворить.

Представители ответчика ОООИ «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» по доверенности ф.и.о., Федоров М. Е., ф.и.о. иски не признали, просили в удовлетворении исковых требований отказать.

Иные лица, участвующие в деле в заседание суда апелляционной инстанции не явились, о рассмотрении дела извещались надлежащим образом, связи с чем, руководствуясь положениями [ст. ст. 167, 327](#) ГПК РФ, судебная коллегия сочла возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Рассмотрев дело по правилам производства в суде первой инстанции, выслушав представителей истцов и ответчика, исследовав и изучив материалы дела, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с п.п. 1,3 ст. 123.4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) общественными организациями признаются добровольные объединения граждан, объединившихся в установленном законом порядке на основе общности их интересов для удовлетворения духовных или иных нематериальных потребностей, для представления и защиты общих интересов и достижения иных не противоречащих закону целей.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Членами общественной организации в соответствии с ее уставом могут быть физические лица и юридические лица - общественные объединения, если иное не установлено настоящим Федеральным законом и законами об отдельных видах общественных объединений.

Высшим руководящим органом общественной организации является съезд (конференция) или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественной организации является выборный коллегиальный орган, подотчетный съезду (конференции) или общему собранию.

В силу ст. 6 названного Федерального закона члены общественного объединения имеют право избирать и быть избранными в руководящие и контрольно-ревизионные органы данного объединения, а также контролировать деятельность руководящих органов общественного объединения в соответствии с его уставом.

Статьей 29 названного Федерального закона предусмотрена обязанность общественного объединения соблюдать законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, касающиеся сферы его деятельности, а также нормы, предусмотренные его уставом и иными учредительными документами.

Общественная организация инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общества слепых» (далее ВОС) зарегистрировано в качестве общественной организации 03.10.2002.

Данная общественная организация в своей деятельности должна руководствоваться Федеральным законом «Об общественных объединениях» и Уставом.

Устав ВОС принят в новой редакции XXIII Съездом ВОС 15.11.2011.

В соответствии со ст. 1 Устава ВОС, общероссийская общественная организация инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общества слепых» – организация, основанная на добровольном членстве граждан РФ – инвалидов по зрению, их законных представителей, других граждан, активно принимающих участие в жизни организации, и созданная для защиты прав и интересов инвалидов по зрению, их социальной поддержки, реабилитации, социальной интеграции и содействия обеспечению равных возможностей (далее ВОС).

В соответствии со ст. 19 Устава, высшим руководящим органом ВОС является съезд. Съезд созывается Центральным правлением ВОС один раз в пять лет. Срок проведения и проект повестки дня съезда объявляются не позднее, чем за два месяца до начала его работы. Норму представительства на съезд определяет Центральное правление ВОС. Внеочередной съезд ВОС может быть созван по инициативе ЦП ВОС или по требованию более половины региональных организаций ВОС. К исключительной компетенции съезда ВОС относится:

19.1. Заслушивает отчеты Центрального правления ВОС и Центральной контрольно-ревизионной комиссии Общества, дает оценку их работы.

19.2. Определяет основные направления развития Общества и решает все вопросы его деятельности. Определяет принципы формирования и использования имущества Общества.

19.3. Принимает Устав ВОС, вносит изменения и дополнения в него.

19.4. Избирает и досрочно прекращает полномочия президента ВОС.

Избирая президента ВОС, одновременно избирает его председателем Центрального правления ВОС и руководителем Высшего органа управления хозяйственными обществами ВОС, единственным учредителем которых является Всероссийское общество слепых.

19.5. Принимает решения о ликвидации или реорганизации ВОС.

19.6. Избирает и досрочно прекращает полномочия постоянно действующего руководящего органа ВОС - Центрального правления ВОС.

19.7. Избирает и досрочно прекращает полномочия председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии ВОС (далее ЦКРК ВОС).

19.8. Избирает и досрочно прекращает полномочия Центральной контрольно-ревизионной комиссии ВОС.

19.9. Принимает Регламент съезда ВОС и Положение о контрольно-ревизионных комиссиях ВОС. Вносит в них изменения и дополнения.

Срок полномочий всех выборных должностных лиц и постоянно действующих руководящих и контрольно-ревизионных органов ВОС – пять лет.

Съезд считается правомочным при участии в его работе более половины избранных делегатов.

19.10. Решения съезда считаются принятыми, если за них проголосовало более половины присутствующих делегатов, за исключением случаев, предусмотренных в статьях 49 и 51 Устава ВОС. Решает другие вопросы деятельности ВОС.

В соответствии со ст. 29 Устава, порядок избрания делегатов съездов, конференций, членов руководящих и контрольно-ревизионных органов ВОС, президента ВОС и вице-президентов, председателя ЦКРК, председателей региональных и местных организаций ВОС и их заместителей, а также контрольно-ревизионных комиссий всех уровней и досрочных выборов устанавливается Регламентом съезда ВОС и другими нормативными актами ВОС.

Делегаты съездов ВОС, конференций региональных и местных организаций ВОС, члены постоянно действующих руководящих и контрольно-ревизионных органов ВОС, выборные должностные лица избираются из состава членов ВОС.

26.10.2021 состоялось очередное заседание Центрального правления Всероссийского общества слепых, под председательством действующего президента ВОС фио, на котором было принято решение об определении даты и места проведения очередного съезда ВОС. Очередной Съезд ВОС назначен на 10.11.2021.

Согласно протокола XXIII Съезда ВОС от 10.11.2021, на XXIII Съезде ВОС посредством конференц-связи присутствовало 107 делегатов, в связи с чем, необходимый кворум имелся.

Постановлено утвердить следующую повестку дня съезда:

1. Об утверждении Регламента XXIII Съезда ВОС.

2. Отчет Центрального правления ВОС о работе за период с ноября 2016 года по ноябрь 2021 года.

3. Отчет ЦКРК ВОС за период с ноября 2016 года по ноябрь 2021 года.

4. О выборах президента ВОС.

5. О выборах председателя ЦКРК ВОС.

6. О выборах Центрального правления ВОС.

7. О выборах Центральной контрольно-ревизионной комиссии ВОС.

8. Об Уставе Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых».

9. Об утверждении Положения о контрольно-ревизионных органах Всероссийского общества слепых.

10. О размере и порядке уплаты вступительных и членских взносов.

09.12.2021 Президент ВОС фιο скончался.

Согласно протокола второго заседания XXIII Съезда ВОС от 15.12.2021, на XXIII Съезде ВОС посредством конференц-связи присутствовало 107 делегатов, в связи с чем, необходимый кворум имелся.

На XXIII Съезде ВОС обсуждались вопросы:

- досрочное прекращение полномочий фιο и выборы президента Всероссийского общества слепых, по результатам голосования по данному вопросу 90 делегата проголосовали «ЗА», 1 – «ПРОТИВ», 14 – «ВОЗДЕРЖАЛСЯ», таким образом, было принято решение в связи со смертью досрочно прекратить полномочия фιο и провести выборы президента ВОС;

- об избрании президента ВОС фιο, по данному вопросу 87 делегатов проголосовали «ЗА», 1 – «ПРОТИВ», 18 – «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»; постановлено избрать президентом ВОС сроком полномочий на пять лет фιο;

Также постановлено объявить перерыв в работе XXIII Съезда ВОС и провести третий этап XXIII Съезда ВОС дистанционно.

Согласно протокола № 66 заседания Центрального правления Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых» от 16.12.2021, всего в голосовании участвовало 27 из 29 членов ЦП ВОС. Кворум имелся. Постановлено: Заключить с фιο, избранным на втором заседании XXIII съезда ВОС 15.12.2021 президентом ВОС, Трудовой договор с 16.12.2021 на осуществление исполнительно-распорядительных функций. Внести изменения в сведения об адресе места нахождения ВОС, указав следующий адрес: адрес.

Постановлением XXIII Съезда ВОС от 10.11.2021 утвержден Регламент XXIII Съезда ВОС.

Обращаясь в суд с настоящими требованиями, истцы ссылались на недействительность (ничтожность) Решений, принятых на Съездах от 10.11.2021 г. и 15.12.2021 г., в том числе:

- на ничтожность Решения, принятого на Съезде ООИ «ВОС» от 15.12.2021 г. об избрании фιο президентом ВОС, в связи с недопустимостью вынесения на голосование после объявления перерыва в работе съезда вопроса об избрании Президента ВОС (в условиях, когда решение по данному вопросу было принято до перерыва); решение принято по вопросу, не входившему в утвержденную повестку дня и вынесенному на голосование в отсутствие присутствия всех избранных на Съезде делегатов;

- на ничтожность всех иных решений, принятых на Съезде ВОС от 15.12.2021 («втором заседании XXIII Съезда ВОС»), в том числе: о прекращении полномочий президента фιο; об открытии второго заседания Съезда; об избрании председательствующего Съездом; об избрании рабочего Президиума Съезда; о внесении в повестку дня одного вопроса: о

прекращении полномочий фео и о выборах Президента ОООИ «ВОС»; о проведении выборов Президента ОООИ «ВОС» открытым и поименным голосованием; о закрытии вопроса о выдвижении кандидатур в Президенты ОООИ ВОС: фео, фео и фео; о начале голосования по вопросу избрания Президента ОООИ «ВОС» (фео, фео и фео), об объявлении перерыва в работе XXIII Съезда ВОС и проведении третьего этапа XXIII Съезда ВОС. Данные решения так же приняты по вопросам, не входившим в утвержденную повестку дня и вынесенным на голосование в отсутствие участия всех избранных на Съезд делегатов;

- на недействительность решений, принятых на Съездах от 10.11.2021 г. и 15.12.2021 г. ввиду внесения в Протоколы Съездов ВОС от 10.11.2021 г. и 15.12.2021 г. недостоверных сведений.

Согласно ст. 181.2 ГК РФ решение считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания, при условии, что в заседании приняли участие не менее 50 % участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, руководствуясь вышеуказанными нормами права, с учетом установленных по делу обстоятельств, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения исковых требований, поскольку истцами в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ не представлено доказательств нарушения ответчиком установленного законодательством и Уставом ВОС порядка принятия решений на Съезде.

На Съезд было избрано 109 делегатов; в работе съезда приняли участие 107 делегатов; из них 95 делегатов участвовали в заседании непосредственно в зале заседания; 12 делегатов участвовало в работе съезда дистанционно. Они были с самого начала съезда надлежащим образом подключены к системе ВКС, которая использовалась при осуществлении дистанционной связи, идентифицированы, имели возможность участвовать в обсуждении вопросов повестки и голосовать по ним; простое большинство составляет 55 делегатов; квалифицированное большинство составляет 73 делегата.

Все делегаты, участвующие в работе съезда, проголосовали за принятия решения об утверждении регламента.

Утверждение регламента съезда – компетенция съезда.

Истцы как отмечалось ранее, не являлись делегатами съезда. Делегат Смолин О.Н. голосовал «за» принятие решений об утверждении регламента съезда.

Согласно ст. 19.9 и ст. 49 Устава ВОС для принятия решения об изменении Устава необходимо квалифицированное большинство не менее двух третей от числа делегатов участвующих в заседании.

Количество избранных и присутствующих делегатов, а также количество делегатов которое составляют простое и квалифицированное большинство указаны в п. 4.1.

Решение об утверждении Устава ВОС не содержит положений, нарушающих права и законные интересы истцов.

Утверждение устава это исключительная компетенция съезда ВОС.

Истцы не являлись делегатами съезда и не полномочны принимать решение об утверждении устава. Права на принятие решения об утверждении устава у истцов не возникло.

Делегат Смолин О.Н. голосовал «за» принятие решений об утверждении устава.

Согласно ст. 19.1 устава ВОС в постановлении ЦП ВОС принимается проект повестки дня съезда. Окончательное решение по повестке дня съезда принимает сам съезд. Это его компетенция.

Более того, согласно ст. 19.2 и ст.19.10 съезд вправе принимать любые решения по вопросам, касающимся деятельности ВОС. Протокол первого заседания съезда подтверждает, что в перечне вопросов повестке дня съезда под номером 10 имеется вопрос о размере членских взносов. Повестка дня съезда утверждена единогласно всеми делегатами съезда, участвовавшими в заседании.

В связи с этим оснований для признания недействительным решения по вопросу о размере членских взносов, не имеется.

Согласно положениям закона и устава ВОС избрание президента ВОС, это исключительная компетенция съезда ВОС.

Члены ВОС на собраниях местных организаций ВОС избирают делегатов региональных конференций. Делегаты региональных конференций избирают делегатов съезда ВОС. Делегаты съезда ВОС избирают президента ВОС.

Истцы не были избраны делегатами съезда ВОС. В связи с этим они не полномочны избирать президента ВОС. Право истцов избирать Президента ВОС не возникло.

Выборы президента ВОС осуществлялись на конкурентной основе. фио выиграл выборы, набрав более 80 % голосов делегатов съезда. Голосование делегата фио и истцов не могло повлиять на принятие решения об избрании президентом ВОС фио

Оспаривая решение ЦП ВОС от 09.12.2021 о назначении фио исполняющим обязанности президента и о проведении второго заседания 23-го съезда, истцы указывали, что созыв заседания ЦП ВОС осуществлялся с нарушением порядка созыва внеочередного заседания ЦП ВОС и тем, что не был использован механизм назначения внеочередного съезда для избрания нового Президента ВОС.

Вместе с тем, в силу положений устава съезд ВОС является высшим руководящим органом ВОС и вправе решать любые вопросы, касающиеся деятельности ВОС.

Требования истцов о признании недействительным приказа президента ВОС фио от 11.11.21 № 347 о предоставлении вице-президенту ВОС фио права подписи на финансовых документах и возложении на него обязанностей по оперативному руководству и обеспечению исполнительно-распорядительной деятельности ВОС в случае отсутствия президента ВОС, ничем объективно не подтверждаются. Президент ВОС на основании устава вправе назначать любого из вице-президентов исполняющим обязанности Президента ВОС на период своего отсутствия. При этом закон не устанавливает обязанность Президента ВОС издавать этот приказ после наступления обстоятельств, при которых он будет отсутствовать на работе по каким-либо причинам (болезнь, отпуск, командировка, задержка в пути из командировки и т.п.). Президент вправе издать такой приказ заблаговременно, чтобы обеспечить в случае наступления таких обстоятельств продолжение деятельности организации. Также Президент ВОС вправе назначить конкретную кандидатуру, на которую он возлагает соответствующие полномочия. Президент ВОС действовал в рамках своих полномочий, определённых законом и Уставом ВОС.

Доводы о том, что решение съезда от 10.11.2021 об объявлении перерыва в работе съезда и планирование второго заседания не входило в повестку дня работы съезда, а проведение второго заседания съезда не предусмотрено законом и Уставом, не свидетельствуют о незаконности решений, принятых по результатам внеочередного (2 этапа) Съезда ОООИ «ВОС, состоявшегося 15.12.2021 г. Вопрос о порядке работы съезда, о начале работы, о количестве и продолжительности перерывов в работе съезда, о времени выступления делегатов по каким-либо вопросам, очередность рассмотрения вопросов и т.д. это вопросы не повестки дня съезда, а вопросы порядка проведения съезда, то есть это процессуальные вопросы.

В связи с этим положения ст. 181.5 ГК РФ к правовой оценке вопроса об установлении перерыва в работе съезда применяться не могут.

Данный вопрос был рассмотрен в заседании и все делегаты, присутствующие в заседании (очно и дистанционно) единогласно проголосовали за объявление перерыва.

То обстоятельство, что в заседании, а также в голосовании за объявление перерыва участвовали все присутствующие делегаты, подтверждают и протокол первого заседания.

Основания для применения к оспариваемым решениям ст. 181.5 ГК РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

В силу ч. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

В соответствии с ч. 3 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в заседании или заочном голосовании либо голосовавший против принятия оспариваемого решения.

Как определено п. 103 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по смыслу пункта 1 статьи 2, пункта 6 статьи 50 и пункта 2 статьи 181.1 ГК РФ под решениями собраний понимаются решения гражданско-правового сообщества, т.е. определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Истцы не являлись делегатами съезда и членами Центрального правления Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых», не имели права голосовать на заседаниях съезда и ЦП ВОС, не принимали участия в голосовании на заседаниях съезда и ЦП ВОС, то есть истцами оспариваются акты, которые не нарушают их права, свободы и законные интересы.

Кроме того судебная коллегия учитывает, что оспариваемые решения подтверждены последующим решением третьего заседания Съезда ВОС от 20.12.2022.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 24 декабря 2024 года отказано в удовлетворении исковых требований к ОООИ «Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общества слепых» о признании недействительными решений, принятых на третьем заседании XXIII Съезда ВОС от 20.12.2022

Решением Замоскворецкого районного суда адрес от 29 мая 2023 года в удовлетворении исковых требований к Министерству Юстиции РФ о признании незаконным распоряжения от 31.01.2022 № 92-р «О государственной регистрации некоммерческой организации в связи с внесением изменений в учредительные документы и сведений о ней», согласно которому Минюст РФ осуществляет государственную регистрацию ОООИ «ВОС» в связи с внесением изменений в Устав, представленный в редакции утвержденной Решением XXIII Съезда организации от 10.11.2021, внесением следующих изменений в сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ адрес мест нахождения адрес; лицо, имеющее право действовать без доверенности- Сипкин фио, президент ВОС (возложение полномочий), фио (прекращение полномочий), код дополнительного вида по ОКВЭД -58.11 (издание книг) – отказано.

Как указывает ответчик, что истцами не опровергнуто решение о возможности дистанционного голосования было принято 16.09.2021 на заседании ЦИ ВОС, указанное решение было принято единогласно всем членами ЦИ ВОС, недействительным не признано.

Доводы о не надлежащей идентификации делегатов, при участии путем видео-конференц связи также не свидетельствует о недействительности оспариваемых решений, поскольку, исходя из технической организации видео-конференц связи, доступ к ней предоставляется заблаговременно лицам, имеющим право в ней участвовать с предоставлением ссылок доступа, соответственно идентификация участников проводится до непосредственного голосования.

Представленные стороной истца заключения специалистов, также не свидетельствуют о незаконности оспариваемых решений, поскольку оценка проведения оспариваемых решений в рамках Съезда на предмет соответствия положениям законодательства, Уставу ВОС, находится в исключительной компетенции суда, специалист таким правом не обладает.

Разрешая ходатайство представителя истца фео о подложности доказательств, судебная коллегия не находит оснований для его удовлетворения, поскольку, само по себе заявление стороны о подложности документов в силу ГПК РФ не влечет автоматического исключения такого доказательства из числа доказательств, собранных по делу.

В соответствии со [статьей 186](#) ГПК РФ, в случае заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, суд может для проверки этого заявления назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства.

Установленные [статьей 186](#) ГПК Российской Федерации права суда по проверке заявления о подложности доказательства вытекают из принципа самостоятельности и независимости судебной власти, предполагают, что при наличии у суда обоснованных сомнений в подлинности доказательства он обязан принять меры, предусмотренные указанной [статьей](#), и в случае поступления такого заявления суд оценивает его в совокупности с другими доказательствами и обстоятельствами дела, исходя из возложенной на него обязанности по вынесению законного и обоснованного решения ([статья 195](#) ГПК РФ). Указанные в ходатайстве документы подлежат оценке судом в совокупности с иными доказательствами по правилам ст. 67 ГПК РФ.

Таким образом, с учетом изложенного, судебная коллегия приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований истцов в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328-330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Тверского районного суда адрес от 21 марта 2024 года отменить, принять по делу новое решение.

В удовлетворении исковых требований Скворцова Виктора Анатольевича, Агабабяна Дениса Гургеновича, фео, Верещагина Сергея Михайловича, Степановой Ольги Геннадьевны, фео, Тотооновой Марины Хушиновны, Маткиной Юлии Владимировны, Раковича Александра Александровича, Маркина Юрия Михайловича, Акшенцева Юрия Николаевича, Багаутдинова Ильи Мухаметдиновича, Жаданова Евгения Александровича, Смолина Олега Николаевича, Казаковой Анастасии Олеговны, Федотова Руслана Сергеевича, Скворцова Владимира Анатольевича, Шингарева Сергея Александровича, Гоян Анастасии Владимировны, Леонова Николая Николаевича, Таранина Романа Александровича, Раточкова Артема Евгеньевича, фео к Общероссийской общественной организации инвалидов "Всероссийское ордена Трудового Красного Знамени общество слепых" о признании недействительными решений, постановлений, приказа, отказать.

Мотивированное апелляционное определение изготовлено 24 апреля 2025 года.

Председательствующий:

Судьи: